

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР СВЯЗИ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ ВИТИ НТУУ “КПИ”
Научно-исследовательская лаборатория **МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**
Кафедра “Применения средств радиосвязи” ВИТИ НТУУ “КПИ”
Кафедра “Применения средств специальных телекоммуникационных систем”
ИССЗИ НТУУ “КПИ”

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайская государственная педагогическая академия» (ФГБОУ ВПО «АлтГПА») *Кафедра социальной педагогики и педагогических технологий*
Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Благовещенский филиал Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы» (НОУ ВПО БФ МосАП) *Кафедра мировой и региональной экономики*
Кафедра Менеджмента, маркетинга, торгового дела и предпринимательства

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Первого Международного научно-практического симпозиума
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ



МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В
НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ

7 мая
День Радио

посвящен

7 мая День Радио

Секция:
Сельскохозяйственные науки

Киев, 7 мая 2012

Уважаемые коллеги!

Оргкомитет благодарит всех студентов, бакалавров, специалистов, магистров, аспирантов, докторантов, научных, педагогических и научно-педагогических работников, которые активно приняли участие в организованном Первом Международном научно-практическом симпозиуме «**МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**», посвящен 7 мая День Радио, организованный авторским коллективом учебных и научных заведений НТУУ «КПИ», г. Киев, Украина.

Голова оргкомитету

Козубцов Игорь Николаевич, к.т.н., профессор РАЕ, заслуженный работник науки и образования РАЕ, ведущий научный сотрудник НИЛ №43 НЦЗИ ВИТИ НТУУ «КПИ», Украина, г. Киев

Заместители головы оргкомитету

Ильинов Михаил Дмитриевич, к.т.н., доцент, Преподаватель кафедры «Применения средств радиосвязи» ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

Мазор Сергей Юрьевич, к.т.н., Доцент кафедры «Применения средств специальных телекоммуникационных систем» ИССЗИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

Мараховский Леонид Федорович, д.т.н., профессор, Профессор кафедры Государственного экономико-технологического университета транспорта, Украина, (Украина, г. Киев).

Масесов Николай Александрович, к.т.н., Слушатель Национального университета обороны Украины, (Украина, г. Киев).

Раевский Вячеслав Николаевич, к.т.н., с.н.с., Доцент кафедры «Применения средств радиосвязи» ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

Президиум организационного комитета:

Ананьин Валерий Афанасьевич, д.ф.н., профессор, Профессор кафедры ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

Беззубко Лариса Владимировна, доктор наук по государственному управлению, профессор, Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, (Украина, г. Макеевка).

Бершадский Александр Моисеевич, д.т.н., профессор, Профессор кафедры, Пензенский государственный университет (Российская Федерация)

Васильев Константин Александрович, к.т.н., Старший преподаватель кафедры №33 ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Полтава).

Гиенко Любовь Николаевна, к.п.н., доцент, Доцент кафедры социальной педагогики и педагогических технологий, ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия» институт психологии и педагогики, (Российская Федерация).

Длугопольский Александр Владимирович, к.е.н., доцент, Доцент кафедры Экономической теории, Тернопольский Национальный экономический университет, (Украина, г. Тернополь).

Кайдаш Иван Никифорович, к.т.н., с.н.с., Ведущий научный сотрудник НИО №13

НЦЗИ ВИТИ НТУУ «КПИ», (Украина, г. Киев).

Кочетова Жанна Юрьевна, к.х.н., Старший преподаватель, Военный авиационный инженерный университет (Российская Федерация г. Воронеж);

Латышева Инна Валентиновна к.геогр.н., доцент, Доцент ФГБОУ ВПО Иркутский государственный университет, (Российская Федерация)

Макухин Владимир Леонидович, к.т.н., Старший научный сотрудник, ФГБУН Лимнологический институт СО РАН, (Российская Федерация)

Мельников Александр Григорович, к.гос.упр-я, Директор Международно-правового департамента Администрации Государственной пограничной службы Украины, (Украина, г. Киев).

Москалева Людмила Юрьевна, д.п.н., доцент, Заведующий кафедры социальной педагогики и дошкольного образования Мелитопольского государственного педагогического университета им. Богдана Хмельницкого, (Украина, г. Мелитополь).

Новикова Ирина Викторовна, к.э.н., доцент, заведующая кафедрой мировой и региональной экономики Благовещенского филиала Московской академии предпринимательства при Правительстве Москвы (Российская Федерация).

Потемкин Владимир Львович, к.геогр.н., доцент, Старший научный сотрудник, ФГБУН Лимнологический институт СО РАН, (Российская Федерация)

Стахов Алексей Петрович, д.т.н., профессор, академик Академии инженерных наук Украины, (Канада).

Стеценко Ирина Александровна, д.п.н., доцент, Декан факультета информатики и управления ФГБОУ ВПО «ТГПИ имени А.П. Чехова» (Российская Федерация).

Сухорукова Людмила Николаевна, д.п.н., профессор (Российская Федерация).

Таршилова Людмила Сергеевна, к.э.н., доцент, Руководитель отдела системы менеджмента качества и инноваций. Западно-Казахстанский аграрно-технический университета имени Жангир хана (Казахстан).

Тен Евгения Петровна, к.п.н., Доцент кафедры профессиональной педагогики и инженерной графики Республиканское высшее учебное заведение «Крымский инженерно-педагогический университет» (Украина, г. Симферополь).

Черномаз Павел Алексеевич, к.геогр.н, доц, Доцент кафедры международных экономических отношений, ХНУ имени В.Н. Каразина, (Украина, г. Харьков).

Чупров Леонид Федорович, к.псих.н, профессор РАЕ, Главный редактор Электронного научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири», (Российская Федерация, Хакасия, г. Черногорск).

Шептенко Полина Андреевна – к. пед. н., профессор кафедры социальной педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия» институт психологии и педагогики, (Российская Федерация).

Міждисциплінарні дослідження в науці та освіті: Сільськогосподарські Психологические науки [Текст] / Збірник праць Першого Міжнародного науково-практичного симпозиума (7 травня 2012 р.): під ред. О.Г.Дівина, С.М. Рогача. [Електронний ресурс]. Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – №1 Sp. – Режим доступа URL: <http://www.es.rae.ru/mino/153> (дата звернення: 7.05.2012).

Междисциплинарные исследования в науке и образовании: Сельскохозяйственные науки [Текст] / Сборник трудов Первого Международного научно-практического симпозиума (7 мая 2012 г.): под ред. А.Г.Дивина, С.М. Рогача. [Электронный ресурс]. Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – №1 Sp. – Режим доступа URL: <http://www.es.rae.ru/mino/153> (дата обращения: 7.05.2012).

В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ от 20 Июня 2011 г. N 475 к опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, ПРИРАВНИВАЮТСЯ работы, опубликованные в материалах всесоюзных, всероссийских и международных конференций и симпозиумов, в электронных научных изданиях <http://правительство.рф/gov/results/15694/> См. п.10 Постановления

© НЦЗИ ВИТИ НТУУ «КПИ»

© МАН

© РАЕ

© Авторский коллектив

Содержание

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНО-АППАРАТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ РЕЖИМОВ РАБОТЫ ДОИЛЬНЫХ АППАРАТОВ.....	6
ІНСТИТУЦІОНАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ СФЕРИ АГРАРНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ.....	10
Библиографическая ссылка	14
Информационные партнеры.....	14
Об электронном научно-техническом журнале "Междисциплинарные исследования в науке и образовании"	15

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНО-АППАРАТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ РЕЖИМОВ РАБОТЫ ДОИЛЬНЫХ АППАРАТОВ

Филатова А.Г., Колодина А.Ю., Хохлов И.Н., Родина А.Е.

ФГБОУ ВПО «ТГТУ»

ГНУ «ВИИТиН»

Научный руководитель – к.т.н. Дивин А.Г

Обеспечение населения достаточным количеством качественных и доступных продуктов питания — важная задача аграрной политики Российской Федерации. С целью повышения производственной безопасности в Тамбовской области уделяется особое внимание производству мяса и молока. В соответствии с национальной программой развития агропромышленного комплекса (АПК), много мероприятий направлено на животноводство, в частности, многие исследовательские институты занимаются разработкой аппаратно-программных комплексов, которые могут повысить эффективность производства молочных продуктов и улучшить их качественные показатели, при этом не нанося вреда животному.

Качество молока во многом зависит от режимных параметров машинного доения, применяемого в абсолютном большинстве случаев на молочно-товарных фермах.

Машинное доение имеет ряд преимуществ по сравнению с ручным. Они заключаются не только в том, что при доении машиной облегчается труд человека, повышается производительность труда, снижается себестоимость продукции и получается более чистое молоко, но и создаются наиболее благоприятные физиологические условия для производства молока. Однако машинное доение может негативно влиять на состояние вымени посредством следующих факторов: механического переноса болезнетворных микроорганизмов от одного животного к другому; обратного тока молока в доильном аппарате и в молокопроводе; повреждения ткани вымени, особенно в области соска и соскового канала, появления маститов и нарушения секреции молока.

Ученые трудятся над созданием доильного аппарата, способного полностью обеспечивать стимулирование отдачи молока у коров, быть совершенно безвредным, не вызывать заболеваний вымени при передержках аппарата как перед началом истечения молока, так и по окончании доения. Он не должен требовать затрат ручного труда на массаж вымени, снятие доильных стаканов, а также на машинный и ручной сбор остатков молока. На сегодняшний день, конструкторы добились значительных успехов, но пока в производство не внедрен «идеальный» доильный аппарат, принципиально изменивший состояние дел в молоко производящей отрасли.

Данный вопрос волнует и тамбовских исследователей. Сотрудниками Всероссийского института использования техники и нефтепродуктов (ГНУ «ВИИТиН») была обозначена проблема оптимизации режимных параметров доильных аппаратов, которая неотъемлемо связана с контролем их работы, достоверность которого определяется уровнем методологического обеспечения

лабораторно-стендового испытательного оборудования. Совместно со студентами магистратуры кафедры «Управления качеством и сертификация» Тамбовского государственного технического университета, работающими под руководством к.т.н. Дивина А.Г, решение было найдено. Ими было разработано аппаратное и программное обеспечение стенда доильных аппаратов, функциональная схема показана на рисунке 1. Схема включает в себя два преобразователя вакуумного типа серии «Manual» $PE1$ и $PE2$ компании Autonics и плату сбора данных $NI-USB 6008$.

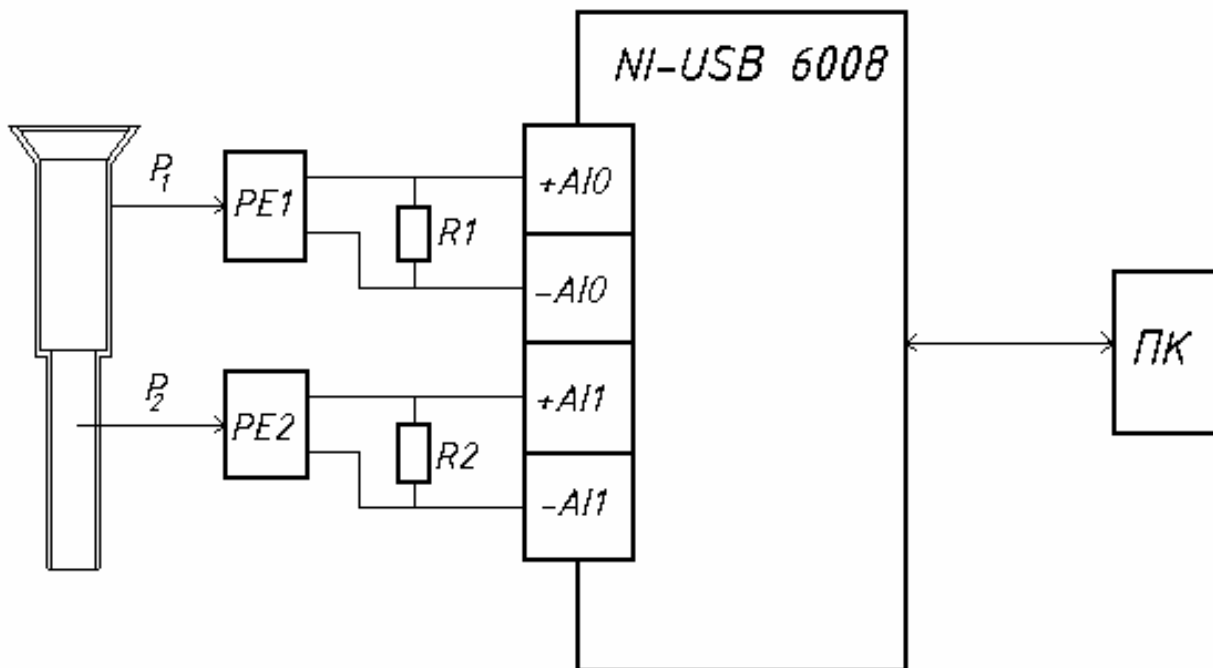


Рис .1. Функциональная схема стенда:

P_1, P_2 – давление;

$PE1, PE2$ – преобразователи вакуумного типа;

$R1, R2$ - резисторы

Исполнительным органом доильного аппарата служит доильный стакан. Он может быть одно- или двухкамерным. В камерах поддерживается необходимое вакуумметрическое давление. Для идеальной работы доильного аппарата необходимо строгое соответствие физиологических возможностей животного параметрам машины.

Для контроля режимов доения была создана программа, в среде графического программирования LabVIEW, которая позволяет не только контролировать ход процесса доения, но и регистрировать экспериментальные данные в базе данных.

Виртуальный прибор, лицевая панель которого представлена на рисунке 2, выполняет следующие функции:

- 1) преобразование входного напряжения в давление внутри камеры доильного стакана;
- 2) регистрация временных интервалов, соответствующих различным режимам работы;
- 3) визуализация полученных экспериментальных данных;

- 4) сохранение экспериментальных данных в файл;
- 5) просмотр, сохраненных данных;
- 6) фильтрация помех;
- 7) диагностика работы программы (предупреждение ошибок);
- 8) ввод текстовых комментариев к экспериментальным данным.

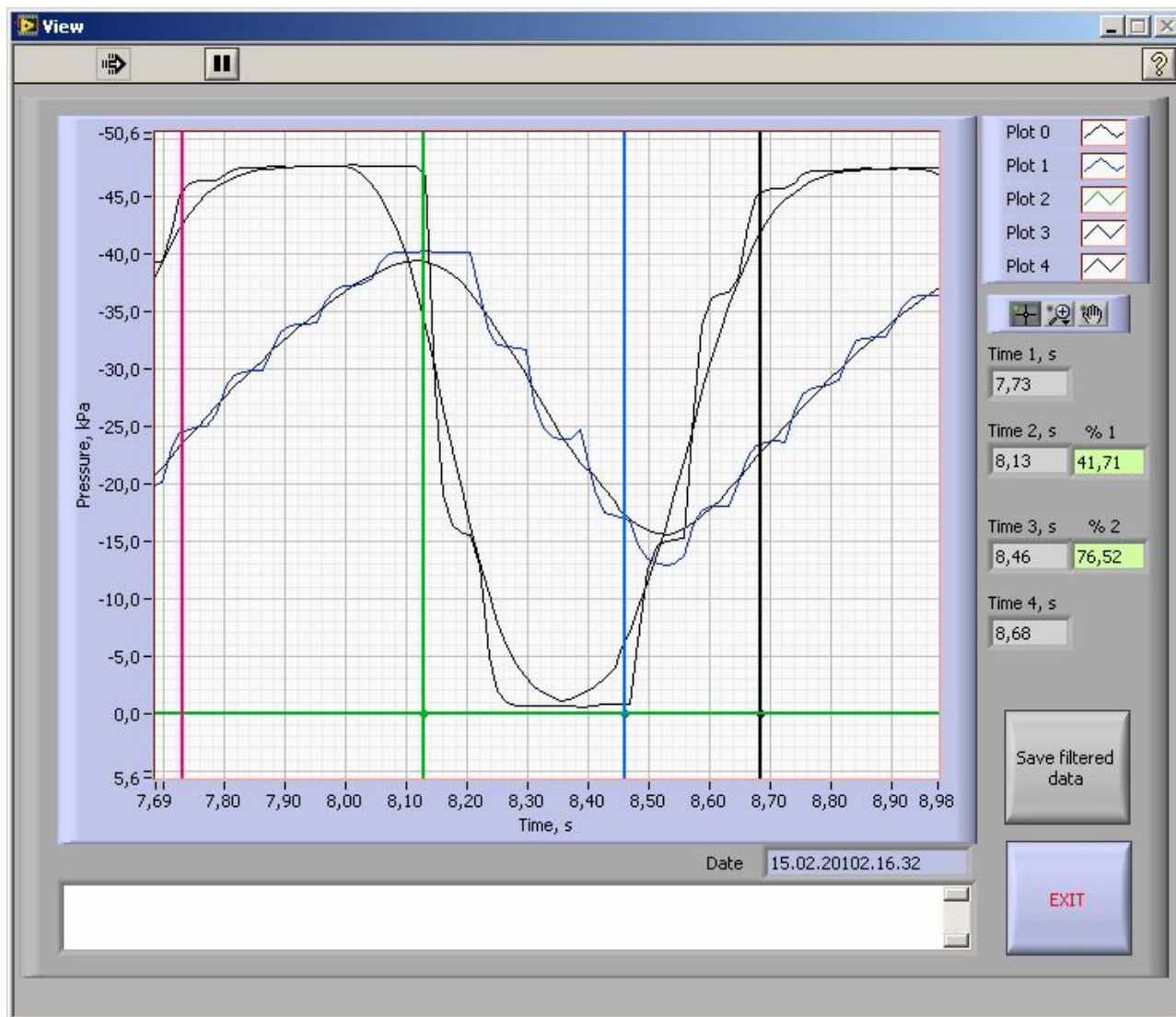


Рис. 2. Лицевая панель виртуального прибора.

Контроль режимов доения происходит в несколько этапов, последовательность которых представлена в виде блок-схемы на рисунке 3.

Так как уровень вакуума в доильном аппарате является наиболее важной характеристикой, это будет способствовать улучшению качества процесса доения, уменьшению болезней коров, связанных с плохо налаженным процессом доения, и, в конечном счете, повысить качество молока.

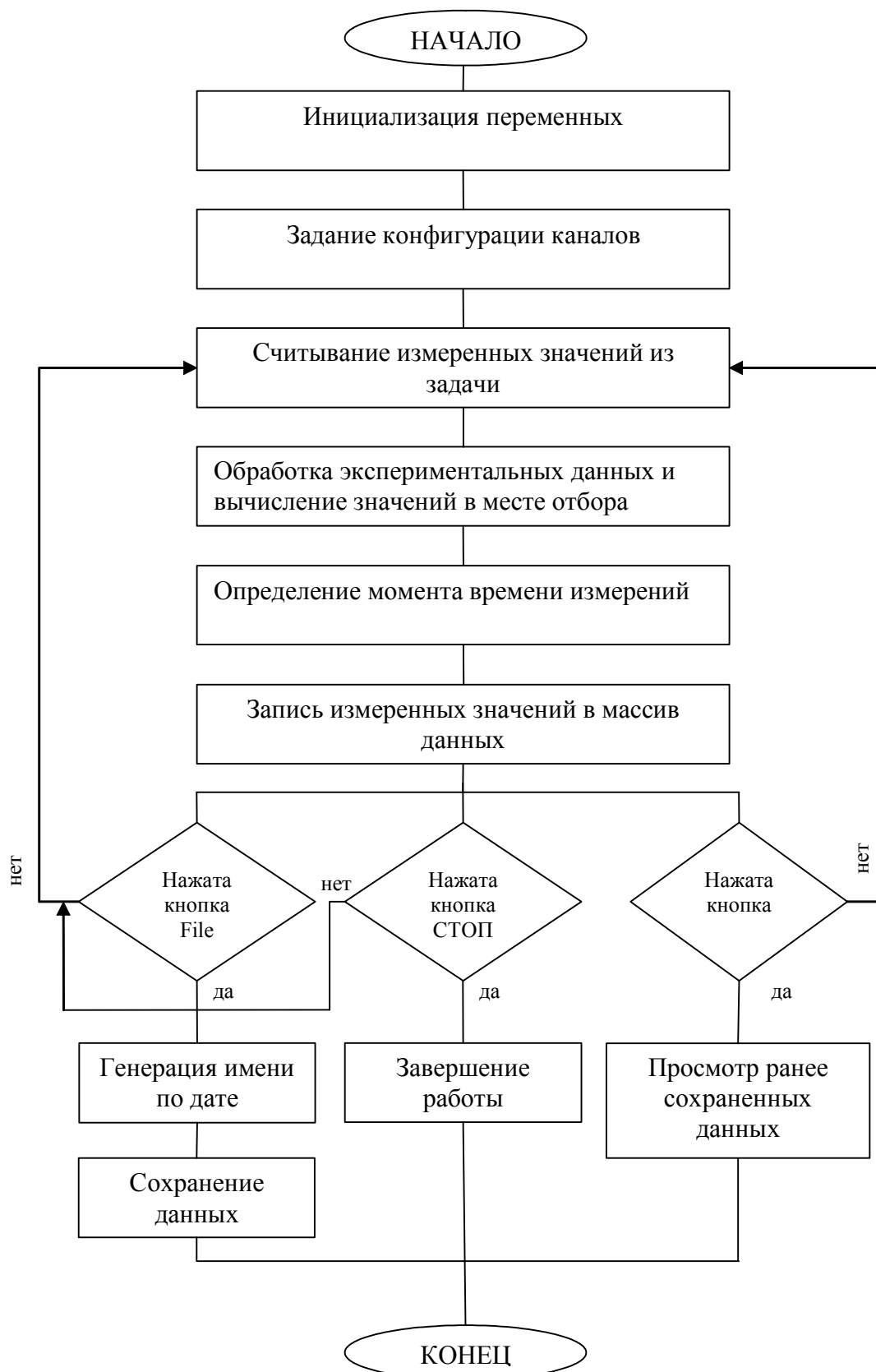


Рис. 3. Блок-схема последовательности этапов контроля режимов доения.

Список используемых источников

1. Ведищев С. М. «Механизация доения коров» /Учебное пособие - Тамбов

2006. - 94 с.

2. Тревис. Д. «LabVIEW для всех»/ Пер. с англ. Клушин Н.А., - Москва 2004.- 544 с.

3. «Измерения в LabVIEW. Руководство по применению»/ перевод на русский язык:учебный центр "Центр технологий National Instruments". – 2006

4. Асманкин А. М. Диссертация «Обоснование методики оптимизации конструктивно-режимных параметров аппаратов для доения коров в режиме адекватном их физиологическим особенностям». 2001. - 169 с.

ІНСТИТУЦІОНАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕГУЛЮВАННЯ СФЕРИ АГРАРНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

к.е.н., Рогач С.М.

Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ

Сфера природокористування є важливою складовою національної економіки країни, оскільки забезпечує господарське освоєння природно-ресурсного потенціалу та залучення елементів довкілля у відтворювальний процес. Поглиблення ринкових перетворень як в господарському комплексі, так і в сфері аграрного природокористування викликає необхідність дослідження інституціонального середовища цих змін. Особлива гострота цієї проблеми зумовлена стратегічною важливістю аграрного сектора як основної ланки матеріального виробництва, що визначає масштаби та пропорції господарського освоєння природно-ресурсної бази та соціально-економічного розвитку країни. Тому обґрунтування інструментальної бази інституціональних перетворень у сфері аграрного природокористування є важливою науковою проблемою, що обумовлює об'єктивну необхідність її аналізу та визначення відповідних регуляторів впливу.

У процесі здійснення своїх функцій і завдань традиційні інститути використовують різноманітні засоби та інструменти впливу на процес аграрного природокористування. У науковій літературі засоби та інструменти часто називають регуляторами.

У теорії інституціоналізму зазначені категорії поки що не одержали чіткого визначення та розмежування. Більш детально вони досліджувалися в теорії управління. Зокрема М.М.Гуревичев визначав наступні групи методів макроекономічного регулювання:

- загальнонаукові методи: прогнозування, моделювання, програмування, аналіз соціологічних і економічних законів, тенденцій суспільного прогресу і його суперечностей;

- загальноекономічні методи: прямі (фінансування НДіПКР, науково-дослідні, галузеві, регіональні, загальнонаціональні економічні й соціальні, спеціальні програми); непрямі (кредитно-грошова політика, фінансова політика, стимулювання сукупного попиту);

- економічні методи регулювання суспільного відтворення: державне підприємництво, контракти, державні замовлення, субсидії і позики приватному

капіталу, прискорена амортизація, пільгове оподаткування, контроль над цінами, державні закупки, нормативи і квоти споживання, ліцензування і квотування зовнішньої торгівлі;

• юридичні, організаційно-економічні і соціально-економічні методи: соціальної напруги (політика зайнятості, соціальні виплати, соціальна інфраструктура), юридичного впливу, політичних доктрин і економічних концепцій, конкретно-економічних рекомендацій.

До інструментів макроекономічного регулювання автором віднесено: інформацію, прогнози, програми, моделі, бюджет, ціни, субсидії і позики, замовлення і контракти, податки і закупівлі, правові акти і нормативи, політичні концепції й акції [3, с.79-85].

На нашу думку, поділ макроекономічних регуляторів на методи та інструменти є доречним, однак віднесення конкретних регуляторів до інструментів та методів, а також класифікацію останніх не можна визнати достатньо обґрунтованою. Зокрема, окремі регулятори (субсидії, позики, контракти) віднесені як до методів, так і до інструментів. До економічних методів (третья група) віднесені нормативи, квоти, ліцензії, які за своєю суттю є засобами суто адміністративного впливу.

Підходячи з глобалізаційної позиції щодо організації планетарного управління охороною навколишнього природного середовища, С.І.Христенко і С.К.Стребко виділяють наступні групи методів: адміністративні, економічні, організаційні, правові і виховні [8, с.84-85].

А.Д. Мельник засоби макроекономічного регулювання розділив на дві групи: засоби прямого державного впливу (державне замовлення і ліміти, фінансування цільових комплексних програм і галузей з державного бюджету та ін.) та засоби опосередкованого впливу (податки, субсидії, ціни тощо). Основними засобами макроекономічного регулювання він визначає такі регулятори як законодавчі акти, прогнози, цільові комплексні програми, державні замовлення і державні контракти, норми і стандарти, державні кредити, дотації, податкові пільги [6, с.13-15].

Проаналізувавши існуючі підходи щодо систематизації макроекономічного регулювання слід зазначити, що вона не є досконалою, оскільки змішує засоби та інструменти. Норми, стандарти, державний кредит, дотації, податки та податкові пільги – це засоби, а закони, укази, постанови, розпорядження, інструкції, інші нормативні документи, прогнози, програми, держзамовлення і держконтракт – інструменти регулювання.

Аналізуючи наукові підходи щодо класифікації систем макроекономічних регуляторів у сфері природокористування слід також відмітити різноманітність поглядів. Зокрема, автори роботи [5, с.61-63] макроекономічні регулятори сфери природокористування поділили на інструменти адміністративного впливу та економічні важелі стимулювання. До перших вони віднесли: упорядкування експлуатації природних ресурсів, заборони чи обмеження на виробництво деяких продуктів або їх використання як компонентів готових виробів (деяких пестицидів, полімерів з канцерогенними властивостями та ін.), адміністративні санкції за порушення природоохоронного законодавства, екологічні норми (стандарти); до других – цільові субсидії, пільгові позички і кредити, пільгове оподаткування, прискорену амортизацію.

Наведений перелік регуляторів більшою мірою представляє собою засоби впливу на природні ресурси та суб'єкти природокористування, хоча поділ їх на адміністративні та економічні й віднесення окремих регуляторів до кожної з груп є достатньо обґрунтованим.

На думку авторів роботи [2, с.98-107], слід виділяти три групи регуляторів природоохоронної діяльності: адміністративні; економічні; ринкові. До адміністративних віднесені стандарти якості навколишнього природного середовища, стандарти впливу на довкілля, технологічні стандарти виробничих процесів та очисних технологій, стандарти якості продукції, заборони, сертифікати, дозволи та ліцензії на використання природних ресурсів, оцінка впливу на стан навколишнього середовища; до економічних – платежі і податки за забруднення, субсидії, системи обов'язкової відповідальності, системи цільового резервування засобів на утилізацію відходів, інформаційні системи; до ринкових – торгівля правами на забруднення, створення банків та бірж прав на забруднення.

Щодо наведеної систематизації, то не можна повністю розділити думку авторів про віднесення інформаційних систем до економічних регуляторів. Звичайно повнота інформації щодо забруднення довкілля чи вмісту шкідливих речовин у сільськогосподарській продукції та вільне ознайомлення з нею можуть змінювати попит на товари і стимулювати природоохоронну діяльність фірм та компаній. У цьому аспекті інформація подібна до економічних стимулів, але не є одним з них. З таким же успіхом поінформованість можна розглядати як один із методів адміністративного управління, оскільки останні також можуть виконувати стимулюючі функції. З точки зору зростаючої ролі в сучасних умовах інформації як особливого ресурсу, її варто виділити в окрему групу. Щодо групи ринкових регуляторів природоохоронної діяльності, то вони також потребують уточнення та доповнення. На думку деяких авторів [7, 98], в цьому аспекті краще говорити про забезпечення державою певних умов за допомогою адміністративних і економічних засобів та інструментів для впровадження ринкових відносин у сферу природокористування.

Заслугує на увагу запропонована схема інструментів регулювання сфери природокористування в країнах з розвинутою ринковою економікою, розроблена в монографії [1, с.82-83]. В її основу покладено критерій ступеню та характеру втручання держави у здійснення екологічної політики та виділено наступні типи інструментів регулювання:

- безпосереднє здійснення державою різноманітних заходів середовищеохоронного характеру;
- державне економічне стимулювання і підтримка природоохоронної діяльності приватного сектора (економічні інструменти);
- державні заходи, спрямовані на примус природокористувачів до охорони навколишнього середовища (нормативне регулювання і штрафні санкції);
- заходи держави, спрямовані на спонукання природокористувачів до охорони навколишнього середовища (комбіновані, нормативно-ринкові інструменти).

Кожен із виділених типів включає від двох до шести позицій (інструментів).

Слід відмітити, що переважна більшість позицій даної класифікаційної системи представляють собою регулятори державного впливу, які включають не лише

інструменти, а й засоби та функції державного регулювання в сфері охорони навколишнього середовища.

За результатами проведеного аналізу наукових підходів щодо проблеми регулювання сфери аграрного природокористування можна зробити висновок, що на даному етапі ця сфера перебуває у стані системної та структурної модернізації, яка обумовлена загальним ходом ринкових перетворень, що мають місце у національній економіці. Існуюча інституціональна структура сфери аграрного природокористування у повній мірі не відповідає новим викликам економічних перетворень через наявність значної кількості системних суперечностей, що виникають через низьку адаптованість до сучасних ринкових реалій інститутів, що залишились від командно-адміністративної системи централізованого управління, а також через слабку придатність активно вливатись у відтворювальний процес інститутів, породжених трансформаційними змінами.

Формування сучасного інституціонального середовища аграрного природокористування має включати таку систему регуляторів, які б забезпечували сприятливі умови для залучення вітчизняних та іноземних інвестицій, подальшої структуризації господарського комплексу аграрного сектора, скорочення регіональної асиметрії його соціально-економічного розвитку. Від того, наскільки повноцінним буде інституціональне середовище окремих ланок аграрного природокористування залежить реалізація економічних і соціальних пріоритетів. Зокрема, маються на увазі інститути, що прискорюватимуть процеси інтернаціоналізації, комерціалізації, а також демократизації окремих сфер життєдіяльності.

Література

1. Глобальная экологическая проблема / Р.А.Новиков, А.К.Жирицкий, В.И.Маркушина, Р.А.Перелет/ Под ред. Р.А.Новикова.– М.:Мысль, 1988. – 204 с.
2. Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природопользования. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 188с.
3. Гуревичев М.М. Государственное регулирование в условиях рыночной экономики (исследование эволюции). – Харьков: Основа, 1993. – 240с.
4. Крисанов А.Д. Аграрна сфера: пріоритети та механізми реалізації.- К.: Інститут економіки НАН України, 1998. – 235с.
5. Куклина И., Новиков Р. Управление окружающей средой в капиталистических странах: теория и практика //Международная экономика и международные отношения. – 1980. - №10. – С.58-70
6. Мельник А.Д. Державне регулювання економіки. – К.: ІСДО, 1994. – 272с.
7. Мордвінов О. Цілі та функції державного управління природокористуванням в аграрній сфері // Вісник Української Академії державного управління при Президентіві України. – 2000. -№2. – С.90-98.
8. Христенко С.И., Стребко С.К. Организация планетарного управления охраной окружающей среды. - Одесса: ОКФА, 1998. – 244с.

Библиографическая ссылка

Филатова А.Г., Колодина А.Ю., Хохлов И.Н., Родина А.Е. Разработка программно-аппаратного обеспечения для контроля режимов работы доильных аппаратов // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – № 1 Sp; URL: www.es.rae.ru/mino/157-652 (дата обращения: 25.04.2012).

Рогач С.М. Институціональне забезпечення регулювання сфери аграрного природокористування // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – № 1 Sp; URL: www.es.rae.ru/mino/157-750 (дата обращения: 09.05.2012).

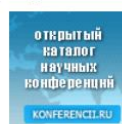
Информационные партнеры



<http://lomonosov-msu.ru/>



<http://www.msu.ru/>



[KONFERENCI.RU](http://konferenci.ru/)



<http://www.osvita.org.ua>



ДОСТУПА К ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ РЕСУРСАМ



<http://agora.quru.ru/>



www.osvitata.com



Спасибо, всем кто принял активное участие в информировании!

Об электронном научно-техническом журнале "Междисциплинарные исследования в науке и образовании"

Электронный научно-технический журнал "МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ", публикующий статьи по проблемам междисциплинарным исследованиям в различных предметных областях, заявления о новых теоретических и практических результата диссертационных исследований, которые позволят формировать у научных и научно-педагогических работников междисциплинарной научно-педагогической компетентности.

Электронный научный журнал "МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ" создан на издательской платформе RAE Editorial System Российской Академии Естествознания (РАЕ), которая первой после развала СССР приступила к формированию единого научно-информационного пространства без границ.

Журнал зарегистрирован на Универсальной издательской платформе Российской Академии Естествознания RAE Editorial System .

Адрес электронной почты: redaktor_mino@mail.ru

Сайт журнала в Интернете: <http://www.es.rae.ru/mino/>

Редакция журнала приглашает к сотрудничеству учёных и разработчиков новых направлений, студентов, бакалавров, магистров, аспирантов, докторантов и всех, кому небезразлично формирование научной точки зрения междисциплинарной научно-педагогической компетентности ученых.

Заинтересованным представленной в журнале информацией, следует обращаться к главному редактору журнала Козубцову Игорю Николаевичу (kozubtsov@mail.ru). По этому же адресу обращаются желающие задать вопросы авторскому коллективу и принять участие в обсуждении публикуемых материалов.

Доступ к журналу бесплатный.

При цитировании ссылка на журнал <http://www.es.rae.ru/mino> обязательна. Перепечатка материалов журнала только по официальному согласованию с редакцией.

Условное обозначение!

sm – семинар;

k – конференция;

sp – симпозиум;

kg – конгресс;

г - рекламное издание.

Учредитель

Междисциплинарная Академия Наук (МАН), Научно-исследовательская лаборатория
"Междисциплинарных исследований"

Главный редактор

Козубцов Игорь Николаевич, кандидат технических наук, профессор Российской Академии
Естествознания, заслуженный работник науки и образования Российской Академии
Естествознания

Заместители главного редактора

Масесов Николай Александрович, кандидат технических наук.

Члены редакционной коллегии

Беззубко Лариса Владимировна, доктор наук по государственному управлению, профессор,
Донбасская Национальная академия строительства и архитектуры;

Стеценко Ирина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, Декан факультета
информатики и управления ФГБОУ ВПО «ТГПИ имени А.П. Чехова»;

Москальова Людмила Юріївна, доктор педагогічних наук, доцент, Завідувач кафедри соціальної
педагогіки та дошкільної освіти Мелітопольського державного педагогічного університету ім.
Богдана Хмельницького;

Гиенко Любовь Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент, кафедры социальной
педагогике и педагогических технологий, ФГБОУ ВПО «Алтайская государственная
педагогическая академия» институт психологии и педагогики;

Кочетова Жанна Юрьевна, кандидат химических наук, старший преподаватель, Военный
авиационный инженерный университет (Российская Федерация г. Воронеж);

Чупров Леонид Федорович, Кандидат психологических наук, профессор РАЕ, главный редактор
Электронного научного журнала «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири», Россия,
Хакасия, город Черногорск;

Васильев Константин Александрович, к.т.н., старший преподаватель кафедры №33 ВИТИ НТУУ
«КПИ», Украина, г. Полтава;

Кайдаш Иван Никифорович, к.т.н., с.н.с., ведущий научный сотрудник НИО №13 НЦЗИ ВИТИ
НТУУ «КПИ», Украина, г. Киев;

Куцаев Виктор Владимирович, старший научный сотрудник НИЛ №43 НЦЗИ ВИТИ НТУУ
«КПИ», Украина, г. Киев.

Научное издание

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

**Первого Международного научно-практического симпозиума
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**

Секция:

Сельскохозяйственные науки

Подписано к печати 10.05.2012.

Формат 21х29.7.

Электронное издание.

Гарнитура Times New Roman.

Тираж 3 экз. Заказ 1.